

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 3/2017

Αριθ. Απόφασης: 56/2017

ΑΔΑ: ΨΟΤΙΩΨΑ-Μ65

ΘΕΜΑ: «Έγκριση γνωμοδότησης του Δικηγόρου Άρτας κ. Μιχαήλ Νικολάου η οποία αφορά «Ενέργειες στις οποίες θα πρέπει να προβεί ο Δήμος Αρταίων για να διεκδικήσει όλα τα αντισταθμιστικά οφέλη από τη λειτουργία του ΧΥΤΑ εντός των ορίων της Τ.Κ. Βλαχέρνας που είχαν αναληφθεί από τον πρώην σύνδεσμο Διαχείρισης Απορριμμάτων πεδινής και Ημιορεινής Περιοχής Ν. Άρτας και σήμερα με τη μορφή ΦΟ.Σ.Δ.Α. ως λειτουργεί αλλά και από οποιαδήποτε άλλη Αρχή και Υπηρεσία»

Στην Άρτα σήμερα την έκτη (30η) του μηνός Ιανουαρίου του έτους 2017 ημέρα Δευτέρα και ώρα 18.30, το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Αρταίων συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου στο Δημοτικό κατάστημα, ύστερα από την με αριθμό πρωτ. 2280/26-1-2017 πρόσκληση του προέδρου, η οποία επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του παρ 5 του Ν.3852/2010.

Παρόντος του κ. Δημάρχου Χρήστου Τσιρογιάννη, διαπιστώθηκε από τον Πρόεδρο νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι σε σύνολο 33 μελών παρευρέθησαν στη συνεδρίαση ονομαστικά οι :

Παρόντες Δημοτικοί Σύμβουλοι

- | | |
|----------------------------------|------------------------------------|
| 1. Τράμπας Κωνσταντίνος Πρόεδρος | 18. Στασινός Παύλος |
| 2. Πατήλας Κωνσταντίνος | 19. Κοσμάς Ηλίας |
| 3. Μπαλάγκας Γεώργιος | 20. Ντέμσια Αικατερίνη |
| 4. Παπάζογλου Χαράλαμπος | 21. Παπαλέξης Ιωάννης |
| 5. Πανέτας Γεώργιος | 22. Βασιλάκη-Μητρογιώργου Βικτωρία |
| 6. Λώλος Ανδρέας | 23. Ζυγούβελης Παναγιώτης |
| 7. Χαρακλιάς Κων/νος | 24. Κατσαντούλα Αναστασία |
| 8. Καραγεώργος Γεώργιος | 25. Βλάχας Γρηγόριος |
| 9. Ζέρβας Κων/νος | 26. Κίτσαντά Ευαγγελίτσα |
| 10. Σιαφάκας Χριστόφορος | 27. Παπακίτσος Στέφανος |
| 11. Λιόντος Νικόλαος | |
| 12. Κουτρούμπα Άννα-Μαρία | |
| 13. Σφήκας Δημήτριος | |
| 14. Κοτσαρίνης Μιχαήλ | |
| 15. Λιλής Γεώργιος | |
| 16. Βλάχος Μιχαήλ | |
| 17. Γραμματικού-Παπατσιμπα Θεανώ | |

Απουσίαζαν, αν και κλήθηκαν νόμιμα οι: Παπαιωάννου Κωνσταντίνος, Μιλτιάδους Γεώργιος, Πετανίτης Δημήτριος, Νταλάκας Δημήτριος, Παπαμιχαήλ Κων/νος και Ξυλογιάννης Άγγελος

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν οι Πρόεδροι των Τοπ. Κοινοτήτων Κωστακίων, Γαβριάς, Ράχης, Καλογερικού, Καμπής, Πιστιανών, Ρόκκα, Καλαμιάς και Καλοβάτου.

Ομόφωνα το Δημοτικό Συμβούλιο αποφάσισε για την συζήτηση δεκαέξι (16) έκτακτων θεμάτων .

Το 25° τακτικό θέμα διαγράφηκε από την ημερήσια διάταξη και ενσωματώθηκε στο 16°.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν ο Γενικός Γραμματέας του Δήμου κ. Σερβετάς Ηλίας και ο υπάλληλος του Δήμου κ. Θεόδωρος Ντέμσις για την τήρηση των πρακτικών.

Η κα Κατσαντούλα αποχώρησε πριν τη συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.

Το Συμβούλιο δέχθηκε ομόφωνα δύο ψηφίσματα. Το πρώτο θα εκδοθεί και θα αφορά την στήριξη των αιτημάτων των τοπικών αγροτών και το δεύτερο αφορά τη στήριξη των σχολείων δεύτερης ευκαιρίας.

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενος το 34^ο τακτικό θέμα της ημερήσιας διάταξης «Έγκριση γνωμοδότησης του Δικηγόρου Άρτας κ. Μιχαήλ Νικολάου η οποία αφορά «Ενέργειες στις οποίες θα πρέπει να προβεί ο Δήμος Αρταίων για να διεκδικήσει όλα τα αντισταθμιστικά οφέλη από τη λειτουργία του ΧΥΤΑ εντός των ορίων της Τ.Κ. Βλαχέρνας που είχαν αναληφθεί από τον πρώην σύνδεσμο Διαχείρισης Απορριμμάτων πεδινής και Ημιορεινής Περιοχής Ν. Άρτας και σήμερα με τη μορφή ΦΟ.Σ.Δ.Α. ως λειτουργεί αλλά και από οποιαδήποτε άλλη Αρχή και Υπηρεσία» είπε:

Με την αρ. 7/2016 απόφαση το Συμβούλιο της Τοπικής Κοινότητας Βλαχέρνας, καλούσε το Δήμαρχο και το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Αρταίων να διεκδικήσουν, όλα τα οφειλόμενα αντισταθμιστικά οφέλη από την λειτουργία του ΧΥΤΑ εντός των ορίων της Τοπικής Κοινότητας Βλαχέρνας, σύμφωνα με τις δεσμεύσεις που είχαν αναληφθεί από τον πρώην Σύνδεσμο Διαχείρισης Απορριμμάτων Πεδινής και Ημιορεινής Περιοχής Νομού Άρτας και σήμερα με τη μορφή του ΦΟΣΔΑ ως λειτουργεί αλλά και από οποιαδήποτε άλλη αρχή και Υπηρεσία, σύμφωνα με τις σχετικές αποφάσεις που είχαν εκδοθεί.

Για το λόγο αυτό η Οικονομική Επιτροπή με την αριθμ. 245/2016 αποφασή της όρισε πληρεξούσιο δικηγόρο προκειμένου να γνωμοδοτήσει σχετικά τον κ. Μιχαήλ Νικολάου.

Στη συνέχεια έθεσε υπόψη του Συμβουλίου την γραπτή γνωμοδότηση του δικηγόρου κ. Νικολάου η οποία έχει ως εξής:

Με αριθμ 36/2016 πρακτικό συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αρταίων, ορίστηκε ως πληρεξούσιος Δικηγόρος του Δήμου, προκειμένου να γνωμοδοτήσω επί του εξής θέματος :

«Απαραίτητες ενέργειες, στις οποίες θα πρέπει να προβεί ο Δήμος Αρταίων για να διεκδικήσει όλα τα αντισταθμιστικά οφέλη από τη λειτουργία του Χ.Υ.Τ.Α. εντός των ορίων της τ.κ. Βλαχέρνας, που είχαν αναληφθεί από τον πρώην σύνδεσμο Διαχείρισης Απορριμμάτων πεδινής και Ημιορεινής Περιοχής Νομού Άρτας και σήμερα με μορφή ΦΟ.Σ.Δ.Α. ως λειτουργεί, αλλά και από οποιαδήποτε άλλη Αρχή και Υπηρεσία».

Οι απόψεις μου επί της ανωτέρω υποθέσεως αναπτύσσονται στα επόμενα κεφάλαια, ως ακολούθως.

I. Ιστορικό επί τ. Κοινότητας Βλαχέρνας :

1).Με πρωτοβουλία της τότε Τοπικής Ένωσης Δήμων και Κοινοτήτων (Τ.Ε.Δ.Κ.) Νομού Άρτας, την 01-02-1992, πραγματοποιήθηκε συνάντηση του Δήμου Αρταίων με Πεδινές και Ημιορεινές Κοινότητες του Νομού στην οποία αποφασίστηκε να γίνει εισήγηση περί συστάσεως Συν-δέσμου Διαχείρισης Απορριμμάτων. Πράγματι, με την επακολουθήσασα υπ'αριθμ **Ε.Σ.1151/25-02-1993 απόφαση** του τότε Νομάρχης Άρτας (σχετ.Νο 1), αποφασίστηκε η σύσταση τέτοιου συνδέσμου με την επωνυμία **«ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΠΕΔΙΝΗΣ ΚΑΙ ΗΜΙΟΡΕΙΝΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΝΟΜΟΥ ΑΡΤΑΣ»** (εφεξής: «σύν-δεσμος»), με σκοπό τη συλλογή, μεταφορά και διάθεση των απορριμμάτων της πεδινής και ημιορεινής περιοχής του Ν.Άρτας. Έδρα του συνδέσμου αυτού ορίστηκε η πόλη της Άρτας με αόριστη χρονική διάρκεια, συμμετείχαν δε οι Ο.Τ.Α του Δήμου Αρταίων, καθώς και οι τότε Κοινότητες Αγίας Παρασκευής, Ακροποταμιάς, Αμμοτόπου, Ανέζας, Βίγλας, Βλαχέρνας, Γαβριάς, Γραμμενίτσας, Γριμπόβου, Καλαμιάς, Καλοβάτου, Καλογερικού, Καμπής, Κεραμάτων, Κιρκιζατών, Κομμένου, Κομποτίου, Κορφοβουνίου, Κορωνησίας, Κωστακιών, Λιμίνης, Λουτροτόπου, Μεγάρχης, Νεοχωρίου, Παντάνασσας, Παχυκαλάμου, Περάνθης, Πέτα, Πολυδρόσου, Ράχης, Σελλάδων, Συκεών, Χαλκιάδων και Ψαθοτοπίου.

2).Με την υπ'αριθμ **16/1994 απόφασή** του (σχετ.Νο 2) το Κοινοτικό Συμβούλιο της τότε Κοινότητας Βλαχέρνας (εφεξής : «κοινότητα») στα πλαίσια της εξεύρεσης διαθέσιμου και κατάλληλου χώρου για την υγειο-νομική ταφή των απορριμμάτων (εφεξής «Χ.Υ.Τ.Α.»), αποφάσισε : α).την αποδοχή να γίνουν έρευνες εντός των διοικητικών ορίων της κοινότητας για την εξεύρεση τέτοιου χώρου και β).στην περίπτωση εξευρέσεως καταλλήλου χώρου επιφυλάχθηκε να συζητήσει τα μέτρα, που πρέ-πει να ληφθούν για την προστασία της δημόσιας υγείας και του περιβάλλοντος στη γύρω περιοχή, καθώς και να διαπραγματευτεί τις παροχές προς την κοινότητα (αντισταθμιστικά οφέλη).

3).Με το υπ'αριθμ **181/19-06-1995 έγγραφό** της (σχετ.Νο 3) προς τον ανωτέρω Σύνδεσμο η Κοινότητα καθόρισε τις αναφερόμενες εκεί προϋποθέσεις για την λειτουργία του εν λόγω Χ.Υ.Τ.Α. και μεταξύ αυτών και **α).ετήσια παροχή** προς την Κοινότητα από τον χρόνο έναρξης της κατασκευής των έργων υποδομής και καθ όλη τη λειτουργία του, αρχής γενομένης από το έτος 1995, ποσού **10.000.000 δραχμών**, αναπροσαρμόζόμενο κατ' έτος με βάση τον πληθωρισμό που ανακοινώνει η Τράπεζα της Ελλάδος για το αμέσως προηγούμενο έτος και **β).**για τον χρόνο των προκαταρκτικών εργασιών (αποτύπωση, έρευνα εδάφους, υπεδάφους κλπ) **ετήσια παροχή** προς την Κοινότητα **4.000.000 δραχμών**.

4).Με την υπ'αριθμ **15/16-10-1995 απόφασή** του (σχετ.Νο 4) ο Σύνδεσμος ζήτησε από την Κοινότητα τη βελτίωση των διατυπωθέντων πιο πάνω όρων και προϋποθέσεων, πλην όμως η αυτή Κοινότητα γνώρισε με το υπ'αριθμ 400/20-11-1995 έγγραφό της (σχετ.Νο 5) ότι με την επακολουθήσασα υπ'αριθμ **72/18-11-1995 απόφαση** του Κοινοτικού Συμβουλίου (σχετ.Νο 5α) εμμένει στους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που έθεσε.

5).Κατόπιν τούτων ο Σύνδεσμος με την υπ'αριθμ **17/16-12-1995 από-φασή του** (σχετ.Νο 6), λαμβάνοντας υπόψη και το ότι δεν υπήρχαν εναλλακτικές λύσεις αλλά και την αμεσότητα του προβλήματος, **αποδέχθηκε τους όρους της Κοινότητας** με την παρατήρηση ότι η ζητούμενη παρο-χή προς την Κοινότητα ποσού 4.000.000 δραχμών για τις προκαταρκτικές εργασίες θα ισχύσει μετά την έγκριση των περιβαλλοντικών όρων.

6).Με την υπ'αριθμ 76085/12-03-1197 απόφαση του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε (σχετ.Νο 7) εγκρίθηκαν οι περιβαλλοντικοί όροι για την λειτουργία του Χ.Υ.Τ.Α. του εν λόγω Συνδέσμου με τους αναφερόμενους εκεί όρους. Σημειωτέον δε ότι, συνεπεία της ανωτέρω εγκρίσεως **ο Σύνδεσμος κατ-έβαλε στην Κοινότητα την 30-12-1996 το χρηματικό ποσό των 4.000.000 δραχμών**, που αντιστοιχούσε στην αναφερόμενη πιο πάνω ετήσια παροχή για τις προκαταρκτικές εργασίες (δεν έχω το αντίστοιχο έγγραφο, αλλά αναφέρεται σε άλλο).

7).Προκειμένου όμως ο Σύνδεσμος να έχει την υπηρεσιακή κάλυψη οποιασδήποτε παροχής προς την Κοινότητα, απευθύνθηκε προς το Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης (εφεξής «υπουργείο»), το οποίο με το υπ'αριθμ **10704/08-04-1997 έγγραφό του** (σχετ.Νο 8) εξέφρασε την άποψή του ότι «...η καταβολή αντισταθμιστικών οφειλών στην Κοινότητα Βλαχέρνας, με σκοπό την εξασφάλιση κοινωνικής αποδοχής για την κατασκευή Χ.Υ.Τ.Α. μέσα στα διοικητικά όριά της, σε δημόσια έκταση, συνιστά **νόμιμη ενέργεια**, αφού αποβλέπει στην εξυπηρέτηση βασικής ανάγκης που συμβάλλει στην εξασφάλιση της υγείας των κατοίκων της περιοχής». Επομένως, υπάρχει εδώ ένα πρώτο δημόσιο έγγραφο το οποίο αποφαίνεται για την νομιμότητα της καταβολής του ζητουμένου αντισταθμιστικού οφέλους.

8).Στη συνέχεια, με το υπ'αριθμ **315/13-10-1997 έγγραφό** της (σχετ.Νο 9) η Κοινότητα ζήτησε την καταβολή του ποσού των 4.000.000 δραχμών και για το έτος 1997, πλην όμως το Δ.Σ. του Συνδέσμου με την υπ'αριθμ **2/20-01-1998 απόφασή του** (σχετ.Νο 10) αποφάνθηκε ότι η προηγούμενη καταβολή του ίδιου ποσού που έλαβε χώρα το έτος 1996 αφορούσε το έτος 1997, αφού τη χρονιά εκείνη εγκρίθηκαν οι περιβαλλοντικοί όροι.

9).Περαιτέρω, με την υπ'αριθμ 35/09-03-1998 σύμβαση κατασκευής έργου (σχετ.Νο 11) ανατέθηκε η μελέτη και κατασκευή του Χ.Υ.Τ.Α. στην περιοχή της Κοινότητας με συνολικό κατ' αποκοπή τίμημα αυτό των 590.000.000 δραχμών πλέον Φ.Π.Α.

II. Ιστορικό επί τ. Δήμου Βλαχερνών :

Με τη σύσταση του Καποδιστριακού Δήμου Βλαχερνών (εφεξής: «Δήμος») έλαβαν χώρα αλληπάλληλα έγγραφα για την είσπραξη των απ-αιτουμένων αντισταθμιστικών οφελών, χωρίς όμως αποτέλεσμα. Πλέον συγκεκριμένα.

10).Με την υπ'αριθμ **11/05-04-1999 απόφαση** του Δ.Σ. του Συνδέσ-μου (σχετ.Νο 12), αποφασίστηκε να ζητηθεί από την Περιφέρεια Ιωαννίνων (εφεξής:«περιφέρεια») οικονομική ενίσχυση ύψους 25.000.000 δραχμών, προκειμένου αυτά να καταβληθούν στον Δήμο για οφειλόμενα αντισταθμιστικά οφέλη, **του Συνδέσμου αναγνωρίζοντας με την ίδια απόφαση ότι από το έτος 1998 οφείλει το ποσό των 13.000.000 δραχ-μών.** Η

Περιφέρεια όμως Ηπείρου με το υπ'αριθμ 2717/27-05-1999 μονολεκτικό έγγραφό της (σχετ.Νο 13) απάντησε ότι δεν χρηματοδοτεί τέτοιου είδους ενέργειες.

11).Με τα υπ'αριθμ 1503/19-05-1999 (σχετ.Νο 14), 1718/07-06-1999 (σχετ.Νο 15), 2276/05-08-1999 (σχετ.Νο 16) και 2444/31-08-1999 (σχετ. Νο 17) έγγραφά του ο Δήμος ζητούσε επιμόνως την καταβολή των οφειλομένων, επισημαίνοντας ταυτόχρονα ότι μέχρι το έτος 1999 οι οφειλές ανήλθαν στα 25.000.000 δραχμές, στην περίπτωση δε που αυτές δεν καταβάλλοντο θα προέβαινε μονομερώς στην καταγγελία της συμβάσεως και ταυτόχρονα στην διακοπή των εκτελουμένων εργασιών. Άξια όμως μνείας εδώ είναι η θέση του Συνδέσμου, ο οποίος με το υπ'αριθμ 86/14-10-1999 έγγραφό του (σχετ.Νο 18), προς την Διεύθυνση Τοπικής Αυτό-διοίκησης και Διοίκησης Ν. Άρτας (εφεξής «Διεύθυνση»), **συνομολογούσε την οφειλή του** και ζητούσε την οικονομική συνδρομή της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, διαφορετικά θα προέβαινε στην αύξηση της εισφοράς των μελών του, προκειμένου να εξασφαλιστεί το απαιτούμενο ποσό για την εξόφληση των οφειλών προς τον Δήμο.

12).Τα ίδια, δηλαδή οι συνεχείς οχλήσεις του Δήμου και η επικαλούμενη οικονομική αδυναμία του Συνδέσμου επανελήφθησαν και κατά τα επόμενα του 2000 έτη και ενδεικτικά αναφέρονται τα υπ'αριθμ 25/05-01-2000 (σχετ.Νο 19), 69/12-01-2000 (σχετ.Νο 20), 2343/25-06-2001 (σχετ.Νο 21), 2413/12-08-2002 (σχετ.Νο 22) έγγραφα του Δήμου, και τις υπ'αριθμ 49/28-02-2003 (σχετ.Νο 23) και 11/27-03-2003 (σχετ.Νο 24) αποφάσεις του Δημοτικού του Συμβουλίου. Μάλιστα, με την τελευταία απόφαση ορίστηκε πληρεξούσιος Δικηγόρος προκειμένου να προβεί στις απαιτούμενες δικαστικές ενέργειες εναντίον του Συνδέσμου, πλην όμως από γενόμενη έρευνά μου διαπιστώθηκε ότι τέτοια δικαστική διαδικασία ουδέποτε έλαβε χώρα. Υπόψη όμως ότι:α).Με το από 10-01-2000 έγγρα-φό του (σχετ.Νο 25) ο Σύνδεσμος υποσχέθηκε να παρακρατήσει οφειλές του Δήμου Αρταίων προς αυτόν προκειμένου αυτές να αποδοθούν στον Δήμο Βλαχερνών & β).Με την υπ'αριθμ **1/09-01-2004 απόφαση** του Δ.Σ. του Συνδέσμου (σχετ.Νο 26) (σημειωτέα η αλλαγή της Διοικήσεως, λόγω των Δημοτικών Εκλογών του έτους 2002), κατά την ψήφιση του προϋπολογισμού του έτους αυτού, άρχισε να διαφαίνεται η αρνητική στάση αρκετών μελών, που ανέφεραν ότι δεν έπρεπε να καταβληθούν αντισταθμιστικά οφέλη και μάλιστα προτάθηκε να ζητηθεί η επιστροφή των μέχρι τότε καταβληθέντων.

13).Στο μεταξύ με την υπ'αριθμ 4073/12-05-2006 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Ηπείρου (σχετ.Νο 27), τροποποιήθηκε η συστατική πράξη του Συνδέσμου στον οποίον πλέον θα μετέχουν οι Δήμοι Αγνάντων, Αθαμανίας, Αμβρακικού, Αράχθου, Αρταίων, Βλαχέρνας, Γ.Καραϊσκάκη, Ηρακλείας, Κομποτίου, Ξηροβουνίου, Πέτα και Φιλοθέης και Κοινότητες Θεοδωριάνων, Κομμένου και Μελισουργών Ν. Άρτας και οι Δήμοι Ανωγείου, Θεσπρωτικού, Φιλιππιάδας και η Κοινότητα Κρανέας Ν.Πρεβέζης. Επιπλέον, με την υπ'αριθμ 16472/07-03-2008 απόφαση της Περιφέρειας (σχετ.Νο 28), συμπληρώθηκε και τροποποιήθηκε η προηγούμενη απόφαση έγκρισης των περιβαλλοντικών όρων, λόγω αλλαγής της συνολικής έκτασης του γηπέδου, του τοπογραφικού διαγράμματος και της θέσης των μονάδων επεξεργασίας των στραγγισμάτων

14).Ενόψη όλων τούτων ο Δήμος προσπάθησε να επικαιροποιήσει το από ετών αίτημά του για την επιβολή αντισταθμιστικών οφελών στον Σύνδεσμο και έτσι με την νέα Δημοτική Αρχή είχε ληφθεί η υπ'αριθμ **94/23-07-2008 απόφαση** του Δημοτικού Συμβουλίου (σχετ.Νο 29), σύμ-φωνα με την οποία **δεν απεμπόλησε ποτέ τις απαιτήσεις των οφειλομένων** και μάλιστα:α).Προτάθηκε, λόγω της διεύρυνσης των μελών του Συνδέσμου και πολύ μεγαλύτερης επιβάρυνσης του Χ.Υ.Τ.Α., **τριπλασιασμός των αντισταθμιστικών οφελών** ανερχομένων στο ποσό των **120.000,00 € κατ έτος,** αναπροσαρμοζόμενου σύμφωνα με το Δείκτη Τι-μών Καταναλωτή της Τράπεζας της Ελλάδος, β).Απασχόληση προσωπικού κατά τα 2/3 από τον Δήμο Βλαχερνών και κατά κύριο λόγο από το τοπικό διαμέρισμα Βλαχέρνας, γ).Απαλλαγή του Δήμου από την κατα-βολή του κόστους εναπόθεσης σκουπιδιών των 35,00 € ανά τόνο, σύμφωνα και με την άποψη του ΤΕΕ & δ).Κανένα απορριμματοφόρο όχημα να μην διέρχεται από τους οικισμούς Γραμμενίτσας και Βλαχέρνας. Διαφορετικά, εάν δεν γίνουν δεκτά όλα τα παραπάνω, ο Δήμος επιφυλάχτηκε για δυναμική παρέμβαση.

III. Ενέργειες από ενάρξεως λειτουργίας του Χ.Υ.Τ.Α. και εντεύθεν :

Κατά το έτος 2008 ο Χ.Υ.Τ.Α. άρχισε την δοκιμαστική λειτουργία του, δεχόμενος απορρίμματα, όπως τούτο προκύπτει από το πρακτικό της υπ' αριθμ **8/24-04-2008 συνεδριάσεως** του Δ.Σ. του Συνδέσμου (σχετ.Νο 30), με το οποίο καθορίστηκε και το ωράριο λειτουργίας του. Και **μετά όμως από την λειτουργία αυτή**, ουδεμία καταβολή έλαβε χώρα και έτσι ανα-λήφθηκαν οι, άνευ όμως και πάλι αποτελέσματος, ενέργειες του Δήμου, όπως :

15).Με το υπ'αριθμ **2306/26-06-2009 έγγραφο** του Δήμου (σχετ.Νο 31) απεστάλη στον Σύνδεσμο η προαναφερθείσα υπ'αριθμ **94/2008 ομό-φωνη απόφαση** του Δημοτικού Συμβουλίου, με το οποίο έγγραφο τάσσετο προθεσμία ενός μηνός, μέσα στην οποία ο Σύνδεσμος έπρεπε να απαντήσει επί των θεμάτων, που θίγησαν στην ανωτέρω απόφαση.

16).Κατόπιν τούτου ο Σύνδεσμος με το υπ'αριθμ **143/15-07-2009 έγγραφό** του προς το Υπουργείο (σχετ.Νο 32) ζήτησε να εξεταστεί η νομιμότητα των αιτημάτων του Δήμου και ειδικότερα η καταβολή ετήσιου ποσού αναπροσαρμοσμένου ετησίως, και η απαλλαγή του Δήμου από τέλη καθαριότητας. Στο ερώτημα αυτό παρενέβηκε και ο Δήμος με το υπ' αριθμ **4293/06-11-2009 έγγραφό** του (σχετ.Νο 33) προς το Υπουργείο, αναπτύσσοντας το όλο ιστορικό της υποθέσεως, συνυποβάλλοντας και τον αντίστοιχο φάκελο, τονίζοντας μάλιστα την **«τεράστια ανοχή»** για την μη τήρηση των συμφωνηθέντων από τον Σύνδεσμο. Επιπλέον, και η Διεύθυνση Τοπικής Αυτοδιοίκησης και Διοίκησης Ν. Άρτας, ως αποδέ-κτης και αυτή των αιτημάτων και παραπόνων του Δήμου απέστειλε το υπ'αριθμ **35183/27-11-2009 έγγραφό της** (σχετ.Νο 34) προς το Υπουργείο, ώστε να επιληφθεί τούτο επιτέλους επί του προκύψαντος θέματος.

17).Μη γενομένης ακόμη απαντήσεως εκ μέρους του Υπουργείου στο τεθέν ερώτημα του Συνδέσμου, αυτός με την υπ'αριθμ **6/04-02-2010 απόφαση** του Δ.Σ (σχετ.Νο 35), αποφάσισε ομόφωνα να συνεδριάσει η Εκτελεστική Επιτροπή του Συνδέσμου μαζί με τον Δήμο Βλαχερνών, ώστε να εξεταστεί λεπτομερώς το θέμα καθώς και η νομιμότητα καταβολής των τελών αυτών. Από τα στοιχεία όμως του φακέλου που μου δόθηκε, προκύπτει ότι τέτοια συνάντηση μέχρι 31-12-2010 που έληξε και η θητεία της τότε Δημοτικής Αρχής δεν έλαβε χώρα.

18).Τελικά, το Υπουργείο με το υπ'αριθμ **45980/21-05-2010 έγγραφό του** (σχετ.Νο 36) έλαβε θέση (επιτέλους !) επί των τεθέντων θεμάτων και μάλιστα αναφέρονται τα εξής, **όλως θετικά για τις θέσεις του Δήμου**, τα οποία μεταφέρω εδώ αυτούσιως λόγω της μείζονος σπουδαιότητάς τους : «Στο υφιστάμενο νομοθετικό και κανονιστικό πλαίσιο δεν υφίσταται ειδική πρόβλεψη για το συγκεκριμένο θέμα. Στο πλαίσιο, ωστόσο του σκο-πού που καλείται να εκπληρώσει ο Σύνδεσμος και προς διασφάλιση τις απ-ρόσκοπτης λειτουργίας του Χ.Υ.Τ.Α., ενόψει και των επιβαρύνσεων που συνεπάγεται η ύπαρξή του εντός της περιφέρειας ενός Δήμου, η παροχή οικονομικών κινήτρων, υπό τη μορφή καταβολής αντισταθμιστικών οφελών, με αιτιολογημένη απόφαση του Διοικητικού του Συμβουλίου, δεν θα μπορούσε να θεωρηθεί, στο πλαίσιο και της τελολογικής θεώρησης του όλου θέματος, ως στερούμενη ερείσματος νομιμότητας. Η δαπάνη που συν-επάγεται η καταβολή των αντισταθμιστικών οφελών από ΦΟ.Δ.Σ.Α. με τη μορφή Συνδέσμου, θα πρέπει να συνυπολογιστεί στο κόστος διαχείρισης και να προσδιορισθεί ανάλογα η τιμολογιακή του πολιτική, σύμφωνα με την αρχή «ο ρυπαίνων πληρώνει» και κατά τα οριζόμενα με την υπ'αριθμ 2527/2009 (ΦΕΚ 83 Β') ΚΥΑ».

19).Παρ' όλα όμως τα ανωτέρω, από τα στοιχεία τουλάχιστον που τέθηκαν υπόψη, **δεν προκύπτει μέχρι σήμερα να έγινε κάποια καταβολή από τον Σύνδεσμο**, που ήδη λειτουργεί με την μορφή του ΦΟ.Σ. Δ.Α. Έτσι, το όλο θέμα επανήλθε με την υπ'αριθμ **7/22-06-2016 απόφαση** του Τοπικού Συμβουλίου Βλαχέρνας της ήδη δημοτικής ενότη-τας Βλαχερνών (σχετ.Νο 37), το οποίο επιληφθέν του θέματος περί μεταφοράς ή μη των απορριμμάτων Λευκάδας στον Χ.Υ.Τ.Α. Βλαχέρνας, αποφάσισε, παρεμπιπτόντως, **να προσκαλέσει τον Δήμαρχο Αρταίων καθώς και το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Αρταίων να διεκδικήσουν όλα τα οφειλόμενα αντισταθμιστικά οφέλη**.

IV. Πόρισμα :

Από όλα, λοιπόν, τα λεπτομερώς αναπτυχθέντα στα πιο πάνω κεφάλαια, αποδεικνύεται **η βασιμότητα του αιτήματος** του τότε Δήμου Βλαχερνών, και ήδη του Δήμου Αρταίων ως καθολικού διαδόχου του, για την καταβολή των οφειλομένων από τον τότε Σύνδεσμο Διαχείρισης Απορριμμάτων και ήδη ΦΟ.Σ.Δ.Α. Ως προς την **νομιμότητα** δε, αυτή ερεί-δεται κυρίως στα προαναφερθέντα έγγραφα του Υπουργείου (σχετ.Νο 8 & 36), όπου ρητώς αναφέρεται ότι δεν στερείται ερείσματος νομιμότητας η παροχή οικονομικών κινήτρων με την μορφή καταβολής αντισταθμιστικών οφελών από τον φορέα στην περιοχή, όπου λειτουργεί ο Χ.Υ.Τ.Α., προς διασφάλιση της απρόσκοπτης λειτουργίας του.

Με το δεδομένο δε ότι μέχρι σήμερα έχει καταβληθεί μόνο για το έτος 1996 (κατά τις απόψεις του Δήμου) ή το έτος 1997 (κατά τις απόψεις του Συνδέσμου) το ποσό των 4.000.000 δραχμών, οι όποιες αξιώσεις του Δήμου, οι οποίες σημειωτέον πρέπει να ανέχονται μέχρι σήμερα στο συνολικό ποσό των 300.000,00 € περίπου σύμφωνα με υπολογισμούς του Δήμου Βλαχερνών, πρέπει να εγερθούν **με αγωγή, η οποία δεν μπορεί να καταλαμβάνει το πλέον της 20ετίας μέχρι σήμερα χρονικό διάστημα** (δηλαδή και πριν από το 1997), δεδομένου ότι οι απαιτήσεις πριν της 20ετίας έχουν ήδη παραγραφεί.

Βεβαίως, προκείμενου να ασκηθεί αγωγή, θα πρέπει να συνταχθεί μια **τεχνική έκθεση** από αρμόδιο μηχανικό-περιβαλλοντολόγο, στην οποία να επισημαίνονται οι αρνητικές επιδράσεις από την λειτουργία του Χ.Υ.Τ.Α. στην περιοχή Βλαχέρνας, καθώς και ότι το αξιούμενο κατέτος ποσό θεωρείται εύλογο για τις περιστάσεις.

V. Γνωμοδότηση :

Κατόπιν τούτων, και επί του τεθέντος ερωτήματος γνωμοδοτώ ως ακολούθως:

1).Να αποσταλεί αρχικά μια Εξώδικη Πρόσκληση με Δικαστικό Επιμελητή στον ΦΟ.Σ.Δ.Α., με την οποία θα ζητείται καταβολή των μέχρι σήμερα οφειλομένων εντός ενός ευλόγου χρονικού διαστήματος (λ.χ. 2-3 μηνών) και

2).Στη συνέχεια και στην περίπτωση αρνητικής στάσεως ή αρνητικής απαντήσεως του ΦΟ.Σ.Δ.Α., **να εγερθεί αγωγή ενώπιον του αρμοδίου δικαστηρίου**, όπου θα αξιώνεται δικαστικά πλέον η καταβολή των αντισταθμιστικών οφελών, με μέγιστες πιθανότητες αυτή να γίνει δεκτή.

Στη συνέχεια έδωσε το λόγο στον δικηγόρο κ. Μιχ. Νικολάου για περισσότερες διευκρινήσεις.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στους κ. κ. Δημοτικούς Συμβούλους οι οποίοι τοποθετήθηκαν σχετικά με το θέμα. Οι απόψεις αυτών και οι όποιες τυχόν αντιρρήσεις των, κατεγράφησαν αναλυτικά στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά. Ακολούθως ο Πρόεδρος κάλεσε το Δημοτικό Συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά.

ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Αφού έλαβε υπόψη διατάξεις του ΔΚΚ 3463/2006, του Ν. 3852/2010 την γνωμοδότηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α.- Αποδέχεται τη γνωμοδότηση του δικηγόρου κ. Μιχαήλ Νικολάου επί του θέματος :

«Απαραίτητες ενέργειες, στις οποίες θα πρέπει να προβεί ο Δήμος Αρταίων για να διεκδικήσει όλα τα αντισταθμιστικά οφέλη από τη λειτουργία του Χ.Υ.Τ.Α. εντός των ορίων της τ.κ. Βλαχέρνας, που είχαν αναληφθεί από τον πρώην σύνδεσμο Διαχείρισης Απορριμμάτων πεδινής και Ημιορεινής Περιοχής Νομού Άρτας και σήμερα με μορφή ΦΟ.Σ.Δ.Α. ως λειτουργεί, αλλά και από οποιαδήποτε άλλη Αρχή και Υπηρεσία» ως ακολούθως:

1).Να αποσταλεί αρχικά μια Εξώδικη Πρόσκληση με Δικαστικό Επιμελητή στον ΦΟ.Σ.Δ.Α., με την οποία θα ζητείται καταβολή των μέχρι σήμερα οφειλομένων εντός ενός ευλόγου χρονικού διαστήματος (λ.χ. 2-3 μηνών) και

2).Στη συνέχεια και στην περίπτωση αρνητικής στάσεως ή αρνητικής απαντήσεως του ΦΟ.Σ.Δ.Α., **να εγερθεί αγωγή ενώπιον του αρμοδίου δικαστηρίου**, όπου θα αξιώνεται δικαστικά πλέον η καταβολή των αντισταθμιστικών οφελών, με μέγιστες πιθανότητες αυτή να γίνει δεκτή.

Αναθέτει κάθε παραπέρα ενέργεια στον κ. Δήμαρχο

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθ. 56/2017

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ.

ΚΩΝ/ΝΟΣ ΤΡΑΜΠΑΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

*Άρτα αυθημερόν
Ο Υπεύθυνος Γραφείου*

Θόδωρος Ντέμσιας