



**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**  
**ΑΠΟ ΤΟ 50<sup>ο</sup>/2020 ΠΡΑΚΤΙΚΟ της 19<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2020 ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ**  
**ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΡΤΑΙΩΝ**

**Αριθ. Απόφασης 482/2020**

**ΑΔΑ: ΨΗ6ΙΩΨΑ-8ΩΝ**

**ΘΕΜΑ: «Έγκριση για εξώδικη αποζημίωση του με αρ. κυκλοφορίας ΑΤΚ 1281 οχήματος ιδιοκτησίας Ιωάννη Καποδίστρια λόγω σύγκρουσης με αδέσποτο σκύλο.»**

Στην Άρτα, σήμερα την 19<sup>η</sup> Οκτωβρίου ημέρα Δευτέρα και ώρα 09:00 π.μ στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Αρταίων συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Αρταίων, ύστερα από την 23796/15-10-2020 έγγραφη πρόσκληση, του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 77 του Ν.4555/18.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω πέντε ( 5 ) μέλη:

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ**

- |                             |                     |
|-----------------------------|---------------------|
| 1.- Χρήστος Κ. Τσιρογιάννης | ( <b>Πρόεδρος</b> ) |
| 2.-Σιαφάκας Χριστόφορος     | Μέλος               |
| 3.-Χαρακλιάς Κωνσταντίνος   | «                   |
| 4.-Λιόντος Νικόλαος         | «                   |
| 5.- Σφήκας Δημήτριος        | «                   |

**ΑΠΟΝΤΕΣ**

- |                                      |
|--------------------------------------|
| 1.- Ταπραντζή-Κοίλια Πολυξένη(Τζένη) |
| 2.- Βασιλάκη-Μητρογιώργου Βικτωρία   |
| 3.-Κοσμάς Ηλίας                      |
| 4.-Καλλώνης Ευστράτιος               |

Κατά την συζήτηση του 7<sup>ου</sup>, 8<sup>ου</sup> και 9<sup>ου</sup> εκτάκτου θέματος παρούσα ήταν η νομική σύμβουλος του Δήμου Αρταίων Λαμπρινή Ρίζου.

Καθήκοντα Γραμματέα Οικονομικής Επιτροπής εκτελεί ο Ευάγγελος Αγγέλης.

## ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

Ο κ.Πρόεδρος για το 7<sup>ο</sup> τακτικό θέμα ημερήσιας διάταξης:« **Έγκριση για εξώδικη αποζημίωση του με αρ. κυκλοφορίας ΑΤΚ 1281 οχήματος ιδιοκτησίας Ιωάννη Καποδίστρια λόγω σύγκρουσης με αδέσποτο σκύλο**» έδωσε τον λόγο στη νομική σύμβουλο του Δήμου Ρίζου Λαμπρινή η οποία έθεσε υπόψη του Συμβουλίου την με αριθμ. Πρωτ 23485/12-10-2020 εισήγηση της νομικής υπηρεσίας του Δήμου που έχει ως εξής: Προς έκδοση της παρούσας, μου τέθηκαν υπόψη τα παρακάτω διαδικαστικά έγγραφα:

1. η με αριθμ. πρωτ. 19142/27.8.2020 αίτηση του Ιωάννη Καποδίστρια
2. Το με αρ. 2514/12//312/20-8-2020 δελτίου συμβάντος Τμήματος Τροχαίας Άρτας,
3. Η από 20.8.2020 Δήλωσης Τροχαίου Ατυχήματος του Ιωάννη Καποδίστρια προς την ασφαλιστική εταιρεία Allianz Ελλάς Α.Α.Ε.,
4. Η από 24.8.2020 (έγγραφο) Προσφορά της εταιρείας Γ. ΚΑΨΙΩΧΑΣ Α.Ε.Β.Ε.
5. Το υπ' αριθμ. 21379340 ασφαλιστήριο συμβόλαιο της εταιρείας Allianz Ελλάς Α.Α.Ε.,
6. Φωτογραφίες του οχήματος μετά τη σύγκρουση (συν. 15)
7. Αντίγραφο της άδειας κυκλοφορίας του με αρ. κυκλοφορίας ΑΤΚ 1281 οχήματος καθώς και της άδειας οδήγησης του Ιωάννη Καποδίστρια
8. Το με αρ. πρωτοκόλλου 19966/4.9.2020 έγγραφο του Τμήματος Αγροτικής Ανάπτυξης προς τη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών
9. Το με αρ. πρωτοκόλλου 23390/12.10.2020 έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Αρταίων περί καθορισμού ύψους ζημίας στο όχημα.

Α) Δυνάμει του άρθρου 72 παρ. 1 περ. ιδ' του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 6 παρ. 5 του Ν. 4071/2012 και όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 4555/2018, η Οικονομική επιτροπή «αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των εξήντα χιλιάδων (60.000,00) ευρώ και εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό».

Σύμφωνα δε με το με αριθμό 45351/12.11.2013 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών (Τμήμα Οικονομικής Δ/νσης και Π/Υ), η άσκηση της ανωτέρω αρμοδιότητας της οικονομικής επιτροπής/δημοτικού συμβουλίου αφορά και τις περιπτώσεις εκείνες όπου ανακύπτουν διαφορές αστικής αντικειμενικής ευθύνης μεταξύ Δήμου και τρίτου, υπό την έννοια των διατάξεων των άρθρων 104-106 του Εισ.Ν.Α.Κ.

Β) Με τις διατάξεις των άρθρων 105 και 106 του Εισαγωγικού Νόμου του Αστικού Κώδικα ορίζονται τα εξής : Για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του δημοσίου κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, το

## ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

δημόσιο ενέχεται σε αποζημίωση, εκτός αν η πράξη ή η παράλειψη έγινε κατά παράβαση διάταξης που υπάρχει για χάρη του γενικού συμφέροντος (άρθρο 105). Η παραπάνω διάταξη εφαρμόζεται και για την ευθύνη των δήμων, των κοινοτήτων ή των άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου από πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων που βρίσκονται στην υπηρεσία τους (άρθρο 106). Από το σκοπό της διατάξεως του παραπάνω άρθρου 105, ερμηνευόμενης ενόψει και του άρθρου 1 παρ. 2 περ. η' του Ν.1406/83, με το οποίο ο νομοθέτης απέβλεπε να υπαγάγει στα τακτικά διοικητικά δικαστήρια, κατά την πρόβλεψη του άρθρου 94 παρ. 1 του Συντάγματος, όλες τις διοικητικές διαφορές ουσίας, που στα πλαίσια της δημόσιας δράσης της Διοίκησης γεννώνται από την ευθύνη του Δημοσίου προς αποζημίωση, συνάγεται ότι, παρά τη συσταλτική διατύπωση του άρθρου 105 του ΕισΝΑΚ, το οποίο αναφέρεται σε πράξεις ή παραλείψεις κατά την ενάσκηση της δημόσιας εξουσίας, η έννοια της διατάξεως αυτής είναι ότι η αγωγή αποζημίωσης κατά του Δημοσίου για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του, υπαγόμενη, ήδη μετά το Ν.1406/83, στη δικαιοδοσία των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, παρέχεται, βάσει της παραπάνω διατάξεως του αρ. 105 του ΕισΝΑΚ, στις περιπτώσεις ευθύνης του Δημοσίου όχι μόνο από εκτελεστές διοικητικές πράξεις των οργάνων του ή παραλείψεις προς έκδοση τέτοιων πράξεων, αλλά και από υλικές ενέργειες που τελέστηκαν σε συνάρτηση προς την οργάνωση και λειτουργία της δημόσιας υπηρεσίας ή εξαιτίας της και δεν συνδέονται με την ιδιωτική διαχείριση της περιουσίας του Δημοσίου, ούτε οφείλονται σε προσωπικό πταίσμα οργάνου που ενήργησε εκτός του κύκλου των υπηρεσιακών του καθηκόντων (ΑΕΔ 5/95, βλ. και ΣΤΕ3308/96, 4372/97, 842/98, 1381/98, 2463/98 επτ.). Τα ίδια ισχύουν και για την ευθύνη των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, σύμφωνα με το προπαρατιθέμενο άρθρο 106 του ΕισΝΑΚ (ΑΕΔ 6/96, ΔιΔικ1997, σ.70). Εξάλλου, αιτιώδης συνάφεια μεταξύ της φερόμενης ως ζημιογόνου συμπεριφοράς και της επελθούσας ζημίας υφίσταται όταν, κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας και τη λογική, η συμπεριφορά αυτή, καθ' ον χρόνο και υφ' ους όρους έλαβε χώρα, ήταν ικανή, κατά τη συνήθη πορεία των πραγμάτων, χωρίς μεσολάβηση εκτάκτων και ασυνήθων περιστατικών, να επιφέρει ζημία (ΑΠ 1020/75, 574/94, 568/96, 274/99, 87/00). Η ύπαρξη λοιπόν αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ της παράνομης πράξης ή παράλειψης ή υλικής ενέργειας ή παράλειψης υλικής ενέργειας του δημοσίου οργάνου και της επελθούσας ζημίας αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για την επιδίκαση αποζημίωσης, σύμφωνα με τα προπαρατεθέντα άρθρα 105 και 106 του ΕισΝΑΚ (ΣΤΕ 347/97, 2763/99, 3102/99, 979/00).

Γ) Περαιτέρω, από το συνδυασμό των διατάξεων του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (Ν. 3852/2010) όπως αυτός ίσχυε κατά την υποβολή της αίτησης και όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 4555/2018 και ισχύει σήμερα, και του άρθρου 9 του Ν. 4039/2012 προκύπτει ότι στην αρμοδιότητα των δήμων και των κοινοτήτων ανήκει, μεταξύ άλλων και η περισυλλογή και η εν γένει μέριμνα για τα αδέσποτα ζώα.

Δ) Κατά την εξέταση των νομικών προϋποθέσεων και πραγματικών περιστατικών από το κατά περίπτωση αρμόδιο όργανο του Δήμου, προκειμένου να αποφασιστεί εάν τελικά ο τελευταίος θα προχωρήσει σε εξώδικο συμβιβασμό, θα πρέπει να

## ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

λαμβάνονται σοβαρά υπόψη οι θετικές επιπτώσεις που ο συμβιβασμός τέτοιου είδους θα έχει όχι μόνο στον διεκδικούνται αποζημίωση αλλά και στον ίδιο το Δήμο και στο δημόσιο κατ' επέκταση, καθώς: α) Η δικαστική επίλυση της διαφοράς είναι δυνατό να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του δήμου, δεδομένου ότι, σε περίπτωση δικαίωσης του ενάγοντος, η δαπάνη του Δήμου προσαυξάνεται με τα δικαστικά έξοδα αυτού και τους επιδικαζόμενους τόκους, ενώ είναι επίσης πιθανόν να επιδικασθούν χρηματικά ποσά για αναπλήρωση διαφυγόντων κερδών ή και ηθική βλάβη. Συνεπώς, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μάλλον πιθανή η έκδοση δικαστικής απόφασης υπέρ του ενάγοντος, η αποδοχή τέτοιου συμβιβασμού εκ μέρους του Δήμου συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας αυτού, κάτι που αποτελεί άλλωστε υποχρέωσή του, σύμφωνα με τη ρητή διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 178 του Κώδικα Δήμων και κοινοτήτων (Ν. 3463/2006) β) Επιτυγχάνεται η ταχύτερη αποζημίωση του ζημιωθέντος, ο οποίος διαφορετικά υποχρεούται συχνά να περιμένει την πάροδο μεγάλου χρονικού διαστήματος έως ότου εκδικασθεί η υπόθεση. Με τον τρόπο αυτό προάγεται η εμπιστοσύνη του προς τη διοίκηση γ) Αποφορτίζεται ο μηχανισμός απονομής δικαιοσύνης.

Η διαδικασία που προτείνει ο Συνήγορος του Πολίτη για τον εξώδικο συμβιβασμό είναι αυστηρά τυποποιημένη, περιβεβλημένη τον έγγραφο τύπο. Εντός εύλογου χρονικού διαστήματος από τη στιγμή επέλευσης της ζημίας ο πολίτης, σε ειδικό έντυπο που απευθύνει στη Δημαρχιακή επιτροπή, προβαίνει σε έγγραφη αίτηση για αποζημίωση, στην οποία προσδιορίζει επακριβώς το ύψος της θετικής ζημίας που υπέστη. Το ειδικό αυτό έντυπο συνοδεύεται από : α) αναφορά στον χρόνο, τον τόπο, τον τρόπο κίνησης του οχήματος , β) περιγραφή ή και φωτογραφικό υλικό γ) παραστατικά νόμιμης κυκλοφορίας του οχήματος (αντίγραφο διπλώματος οδήγησης, άδειας κυκλοφορίας, ασφαλιστικού συμβολαίου, ΚΤΕΟ όταν απαιτείται), παραστατικά δηλωτικά της ζημίας και ε) έκθεση βεβαιώσεως από το βιβλίο συμβάντων της Τροχαίας ή Απόσπασμα Ημερήσιου Δελτίου Οχήματος της Άμεσης Δράσης ή άλλο έγγραφο, όπου θα διαπιστώνεται αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ παράλειψης Δήμου και επέλευσης της ζημίας.

Ε) Εν προκειμένω με την υπ' αριθμ. 19142/27.8.2020 Αίτησή του προς το Δήμο μας, ο Ιωάννης Καποδίστριας εκθέτει, ότι την 20.8.2020, κι ενώ οδηγούσε το με αρ. κυκλοφορίας ΑΤΚ 1281 Ι.Χ. όχημα της αποκλειστικής κυριότητάς του (βλ. προσκομισθείσα άδεια κυκλοφορίας) επί της Λ. Εσπερίδων και με κατεύθυνση από Άρτα προς Γραμμενίτσα, ξαφνικά πετάχτηκε αδέσποτος σκύλος, ο οποίος τρέχοντας προσπάθησε να διασχίσει κάθετα το οδόστρωμα. Ο αιτών έκανε προσπάθεια να το αποφύγει όμως δεν τα κατάφερε, με αποτέλεσμα να συγκρουστεί με το αδέσποτο. Από τη σύγκρουση το αδέσποτο ζώο θανατώθηκε και περισυλλέχθηκε από την αρμόδια Υπηρεσία του Δήμου, ενώ το όχημα του αιτούντος υπέστη τις ζημιές, που αναφέρονται στην προσκομιζόμενη προσφορά της εταιρείας Γ. ΚΑΨΙΩΧΑΣ Α.Ε.Β.Ε. , συνολικού ποσού 1.479,69 €.

## ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

Το ανωτέρω συμβάν κατεγράφη, επιμελεία του αιτούντος, από το Τμήμα Τροχαίας Άρτας όπως αυτό προκύπτει από το υπ' αριθμ. 2514/12//312/20-8-2020 δελτίο συμβάντος.

Την 27.8.2020 ο ιδιοκτήτης του οχήματος προσήλθε στο Δήμο Αρταίων και με την υπ' αριθμ. πρωτοκόλλου 19142/27.8.2020 Αίτησή του, ζήτησε να αποζημιωθεί για την προκληθείσα ζημία στο όχημά του, από την ανωτέρω αιτία. Ταυτόχρονα προσκόμισε στο Δήμο, την από 24.8.2020 (έγγραφη) Προσφορά της εταιρείας Γ. ΚΑΨΙΩΧΑΣ Α.Ε.Β.Ε. σχετικά με τις εργασίες και τα ανταλλακτικά που απαιτούνται για την πλήρη επισκευή του οχήματος, σύμφωνα με την οποία το συνολικό ύψος του κόστους επισκευής (ανταλλακτικά και εργασίες) θα ανερχόταν στο ποσό των 1.479,69 € (συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.).

Εν συνεχεία, με το υπ' αριθμ. 19966/4.9.2020 έγγραφό του, το Τμήμα Αγροτικής Ανάπτυξης ζήτησε από τη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών να προβεί στην εκτίμηση του ύψους της δαπάνης της ζημίας που υπέστη το εν λόγω όχημα, βεβαιώνοντας ταυτόχρονα ότι το ζώο, που προκάλεσε τη ζημία ήταν αδέσποτο (οικόσιτο έξω από τα όρια της οικίας του κυρίου του). Η Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών δε μπόρεσε να μεταβεί άμεσα μετά το συμβάν στην περιοχή για αυτοψία, παρά ταύτα προέβη στην εκτίμηση της δαπάνης αποκατάστασης του οχήματος, όπως τούτο προκύπτει από το με αρ. πρωτοκόλλου 23390/12.10.2020 έγγραφό της.

Από τα στοιχεία που προσκομίσθηκαν, συμπεραίνεται ότι πράγματι έλαβε χώρα η σύγκρουση του οχήματος με αρ. κυκλοφορίας ΑΤΚ 1281 με αδέσποτο ζώο, από την οποία και προκλήθηκαν ζημιές στο ανωτέρω όχημα που απαιτούν εργασίες επισκευής και προμήθεια ανταλλακτικών, όπως αυτά καταγράφονται στην προσκομιζόμενη προσφορά της εταιρείας Γ. ΚΑΨΙΩΧΑΣ ΑΒΕΕ. Το τελικό ποσό που απαιτείται για την αποκατάσταση των ζημιών (εργασίες, τοποθέτηση ανταλλακτικών) ανέρχεται στο ποσό των χιλίων τετρακοσίων εβδομήντα εννέα ευρώ και εξήντα εννέα λεπτών (1.479,69 ευρώ) συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 24% και το οποίο θεωρείται εύλογο σύμφωνα με το ανωτέρω αναφερόμενο έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Αρταίων.

Από τα δικαιολογητικά που προσκόμισε ο αιτών (αναφέρονται ανωτέρω) σε συνδυασμό με τα ανωτέρω έγγραφα των αρμοδίων Υπηρεσιών του Δήμου και το Δελτίο Συμβάντος της Τροχαίας, συνάγεται ότι υπάρχει αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ παράλειψης του Δήμου και της επέλευσης του ζημιογόνου γεγονότος (ζημία αυτοκινήτου λόγω πρόσκρουσης με αδέσποτο) ενώ προκύπτει επαρκώς ότι πράγματι προκλήθηκαν υλικές ζημιές στο Ι.Χ. Συνάγεται επιπλέον ότι ο αιτών ενημέρωσε την Τροχαία για την καταγραφή του συμβάντος άμεσα αλλά και το Δήμο λίγο αργότερα.

Για τους λόγους αυτούς και λαμβανομένων υπόψη των αρχών της χρηστής διοίκησης και της αμοιβαίας εμπιστοσύνης που πρέπει να διέπει τη Διοίκηση και το διοικούμενο, ο εξώδικος συμβιβασμός στην παρούσα περίπτωση, κρίνεται συμφέρων και σκόπιμος προκειμένου να αποφευχθεί η περαιτέρω οικονομική

## ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

επιβάρυνση του Δήμου ( με διαφυγόντα κέρδη, αποζημίωση για ηθική βλάβη, τόκους και δικαστικά έξοδα) κατά τη ρητή επιταγή της παρ. 1 του άρθρου 178 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (περί προστασίας της περιουσίας του Δήμου) αφού ο Δήμος θα καταβάλλει στον αιτούντα, μόνο το ποσό που δαπάνησε για την αποκατάσταση του οχήματός του, ήτοι 1.479,69 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ).

Στην περίπτωση έγκρισης του εξωδικαστικού συμβιβασμού εν προκειμένω, θα πρέπει να προσαχθεί από τον αιτούντα, α) υπεύθυνη δήλωση με την οποία θα δηλώνει, ότι με την καταβολή του ως άνω ποσού, αποζημιώνεται πλήρως και ολοσχερώς για τη βλάβη που υπέστη, παραιτούμενος από οποιαδήποτε άλλη αξίωση (οικονομικής ή άλλης φύσεως) που έχει ως αιτία το εν λόγω τροχαίο συμβάν και β) τιμολόγιο αγοράς ανταλλακτικών και παροχής υπηρεσιών αντικατάστασης.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στα μέλη κ.κ. Δημοτικούς Συμβούλους οι οποίοι τοποθετήθηκαν σχετικά με το θέμα. Οι απόψεις αυτών και οι όποιες τυχόν αντιρρήσεις των, κατεγράφησαν αναλυτικά στα πρακτικά. Ακολούθως ο Πρόεδρος κάλεσε την Οικονομική Επιτροπή για να αποφασίσει σχετικά.

**Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις του Ν. 4555/2018, το Ν. 4623/2019 και την εισήγηση της νομικής υπηρεσίας του Δήμου.

**ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

Α.-Εγκρίνει την με αριθμ. Πρωτ 23485/12-10-2020 εισήγηση της νομικής υπηρεσίας του Δήμου και αποφασίζει ο Δήμος να καταβάλλει στον αιτούντα, μόνο το ποσό που δαπάνησε για την αποκατάσταση του οχήματός του, ήτοι 1.479,69 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ).

Β.Ορίζει ότι θα πρέπει να προσαχθεί από τον αιτούντα, α) υπεύθυνη δήλωση με την οποία θα δηλώνει, ότι με την καταβολή του ως άνω ποσού, αποζημιώνεται πλήρως και ολοσχερώς για τη βλάβη που υπέστη, παραιτούμενος από οποιαδήποτε άλλη αξίωση (οικονομικής ή άλλης φύσεως) που έχει ως αιτία το εν λόγω τροχαίο συμβάν και β) τιμολόγιο αγοράς ανταλλακτικών και παροχής υπηρεσιών αντικατάστασης.

ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

Γ.- Αναθέτει κάθε παραπέρα ενέργεια στον κ. Δήμαρχο.

**Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 482/2020**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΧΡΗΣΤΟΣ Κ.ΤΣΙΡΟΓΙΑΝΝΗΣ**

Ακριβές Αντίγραφο  
Άρτα αυθημερόν  
Με εντολή  
Ο αρμόδιος Υπάλληλος

Ευάγγελος Αγγέλης